

Взаимопонимание и сотрудничество: вместо заключения

Елена Ярская-Смирнова

Международная лаборатория исследований
социальной интеграции Национального
исследовательского университета «Высшая школа
экономики» (НИУ ВШЭ), Москва, Россия
eiarskaia@hse.ru

Любое определение очерчивает пределы, т.е. границы между понятиями, в том числе между группами людей. Например, понятие «глухой» отделяет глухих от слышащих, символически изолирует одних от других. Так работает наше культурное воображение, которому привычно делить мир на «мы и они», отграничивать одних от других, упорядочивать хаос с помощью «социальных изолент». И потом из этих полосок, линий, очерченных ими множеств складывается некое подобие гармонии. Но людям свойственно эти границы познавать — ощупывать и пересматривать, проверять на прочность, заглядывать за них, переступать и передвигать.

Быть глухим — это не что-то одно. Так же, как и «быть слышащим». Глухие разнообразны. Есть много общего со слышащими. На конференции обсуждался доклад о том, как глухие люди общаются в *Telegram*. Текстовые сообщения и изобилие «кружочков» с видео — но ведь то же самое делают и все остальные, за исключением аудиосообщений, которые могут использовать лишь слышащие. Есть и особенности. У глухих — своя культура, свое сообщество, но если ребенок или взрослый живет в небольшом городе, то доступ к сообществу может быть затруднен. Иными словами, быть глухим в Москве, работая в руководстве Всероссийского общества глухих, и быть глухим где-нибудь в провинции, не иметь образования и хорошей работы — это совсем разные вещи. Быть глухим мальчиком или глухой девочкой, родиться в семье слышащих или глухих, жить в интернате или в семье, получить среднее

профессиональное или высшее образование или окончить лишь специальную школу, иметь увлечения и друзей или испытывать одиночество и не иметь доступа к интересным занятиям... Вся эта богатейшая палитра жизненных судеб и образов жизни, социальных и культурных характеристик может сближать и разъединять людей внутри этой группы. И не только внутри, но и вокруг нее. Многие из этих вопросов о социальной дифференциации и социальном неравенстве поднимались на конференции. Раскрываются они и в художественной литературе, в кино, масс-медиа, музейных программах. Сегодня уже стало понятно, что сфера культуры гибко меняется и трансформирует наши представления о том, что значит быть глухим. Это не только извечная метафора, это реальные человеческие истории, которые сегодня пишут, снимают и делятся со всеми талантливые глухие люди.

Но, к сожалению, наше общество пока еще отстает в понимании и принятии человеческого и культурного разнообразия. И такая важная особенность, как глухота, выводящая в отдельный огромный мир со своим языком, ценностями, культурными практиками, сообществами и солидарностями, мало кому понятна.

Я хочу подчеркнуть, что вопрос «Что значит быть глухим?» — многоуровневый и разносторонний. Вопрос этот касается и разных аспектов жизненного опыта, и идентичностей, и культурных текстов, и социальной политики в различных сферах. Во многом ответ на него зависит от позиции спрашивающего. Кто задает этот вопрос: слышащие родители глухого ребенка или сам взрослеющий глухой человек, когда пытается познать себя, как это делают все остальные независимо от уровня слуха? А может быть, этот вопрос возникает у авторов новых законов или дизайнеров образовательных программ? Писателей, режиссеров, актеров? А эти авторы и актеры, кураторы выставок, руководители проектов — сами они тоже глухие и хотят расширить свои представления, выйти за пределы своего собственного опыта и знаний? Или они новички в этом мире, культуре и социальных координатах глухоты, но хотят объединиться с экспертами, чтобы их проекты, перформансы и продукты были органичными и аутентичными? А может быть, это учителя или врачи? Наши соседи или коллеги? Прохожие и попутчики? Кто угодно спо-

собен задаться таким вопросом, главное, чтобы, когда людей что-то зацепило или заинтересовало, они не стеснялись идти глубже просто сформулированной вслух фразы, — и лучше понимать самих себя или окружающих.

Таким образом, мы имеем дело с вопросом о смыслах явления. И это чрезвычайно важно. Потому что у явления множество разных смыслов, которыми наделяют его люди в процессах взаимодействия. Явление обретает смыслы в нашей повседневности благодаря жизненному опыту, коммуникации, в культурных текстах с их образностью, в нормах и идеалах, которые мы принимаем по умолчанию.

Конференция «Что значит быть глухим» и те яркие высказывания, которые вошли в этот альманах, — это окно в важную и интересную тему. Сама постановка вопроса в названии конференции указывает, во-первых, на богатство интерпретаций явления: «что **значит**», а во-вторых, на экзистенциальную остроту переживания опыта, яркость мультимодального ощущения идентичности: «**быть** глухим». В самом деле, «быть глухим» — не то же самое, что «назваться глухим» или когда некто со стороны использует это качество как метафору. «Быть» — значит мыслить, чувствовать, познавать, помнить и ощущать телом. А также видеть себя глазами других, примерять на себя ту одежду, которую предлагают, а подчас и навязывают те, у кого есть власть наклеивать ярлыки, отождествлять с персонажами, хотя у глухих, возможно, с ними нет ничего общего. Конференция позволила осветить конфликты интерпретаций, пересмотреть некоторые навязчивые клише, показать множество вопросов в рефлексирующем, творческом и разнообразном сообществе, — но в то же время и силу, которой оно обладает.

Этот форум состоялся как научная конференция, прежде всего. Здесь не только были озвучены социальные проблемы и активная жизненная позиция глухих (и слабослышащих). Здесь состоялось обсуждение способов формирования идентичности, развития групповой солидарности, осознания и неприятия роли жестового языка в школах и в окружающем обществе в целом, других важных и очень своевременных вопросов.

Кроме того, эта конференция — большой шаг в сторону сотрудничества глухих со слышащими. С теми, кто хочет и заинтересован в сотрудничестве на равных — как профессионалов, с взаимным интересом к уникальным, острым и интересным вопросам. Не секрет, что подчас группы и сообщества тяготеют к социальному закрытию. Некоторые даже выдвигают условие участия в своих форумах — если ты не имеешь опыта жизни с инвалидностью, тебя не допустят. Этот же форум открыт и инклюзивен во многих смыслах.

Сотрудничество на равных подразумевает готовность к диалогу и взаимной критике. Возможность получить обратную связь по своим исследованиям, задать вопрос о методологии и выводах — именно с этой целью были организованы секционные заседания, где выступали как глухие, так и слышащие исследователи. Причем в исследовательских проектах глухих, которые проводились в формате научных кружков под руководством Влада Колесникова и Никиты Большакова, воплотился партиципаторный подход, когда конкретные вопросы изучаются теми, к кому они непосредственно относятся. И это стало одним из ключевых результатов: ребята выступили в смешанной в разных смыслах аудитории, а не «среди своих», их проект стал научным продуктом, вынесенным на обсуждение.

Будут ли решаться проблемы, озвученные на форуме? Я думаю, такие перспективы, безусловно, есть. Они связаны с трансформациями на разных уровнях, в т.ч. на уровне социальной политики, управления системой образования. Например, как в случае со специализированными школами для глухих, где учителям необходимо давать знания о разнообразии, инклюзии, культуре глухих, а также больше разнообразить сам педагогический состав таких школ. Если среди учителей будет больше людей, представляющих сообщество, владеющих жестовым языком, это поможет росту признания, принятию и большей уверенности детей в своих силах, праве на отличие и возможностях социальной интеграции. Инклюзивное образование, возможно, могло бы здесь сыграть роль альтернативы, но при этом на уроках должны быть переводчики жестового языка. Кстати, этому

языку было бы полезно обучать всех тех, кто окружает ребенка в инклюзивной школе.

Важно анализировать и распространять положительный опыт организаций, сообществ, инициативных групп, отдельных семей и активных людей — как глухих, так и слышащих, которые вносят вклад в социальную справедливость и в плане экономического благосостояния глухих, и в плане признания и уважения человеческого достоинства в культуре. Чем больше вовлеченных людей, рефлексии, исследований, обсуждений, литературы, всевозможных творческих и других проектов, причем с выходом в отдаленные регионы, в провинцию, тем лучше результат.

Сообщество глухих быстро развивает саморефлексию, формирует круг своих экспертов, свою новую молодую элиту, в том числе благодаря таким форумам-конференциям. А окружающее общество узнает для себя и о себе что-то совершенно новое, причем не только ученые или студенты — социологи, лингвисты или социальные работники. На конференции были люди, которые узнали о событии из информационных рассылок и объявлений, увидели анонсы в социальных сетях и при посещении Дома культуры «ГЭС-2». Таким образом, проблематика конференции расширяет познавательные и социальные границы группы заинтересованных в научной дискуссии. Эти границы между разными темами, сообществами, идеями — не изолируют, а становятся линиями соприкосновения, переосмысления и развития.